

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАЛІНІВСЬКИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Калинівського
технологічного фахового коледжу
Григорій ФЕДОНЮК
15.12.2021

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ВІДКРИТІ НАВЧАЛЬНІ ЗАНЯТТЯ
В КАЛІНІВСЬКОМУ ТЕХНОЛОГІЧНОМУ
ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ**

НАВЧАЛЬНІ ЗАНЯТТЯ

1.1. Проведення відкритих навчальних занять здійснюється згідно з вимогами Закону України «Про освіту» та вимогами Міністерства освіти і науки України. Відкриті навчальні заняття проводяться з метою підвищення якості освіти та професійної компетентності фахівців. Заняття проводяться у формі лекцій, семінарів, практичних занять, конференцій тощо. Відкриті навчальні заняття проводяться за участю фахівців з інших закладів освіти та науки. Відкриті навчальні заняття проводяться з метою обміну досвідом та знаннями між фахівцями різних закладів освіти та науки. Відкриті навчальні заняття проводяться з метою підвищення якості освіти та професійної компетентності фахівців.

1.2. Інформація про проведення відкритих навчальних занять розміщується на офіційному веб-сайті коледжу.


1.3. Відкриті навчальні заняття проводяться за участю фахівців з інших закладів освіти та науки.

1.4. Відкриті навчальні заняття проводяться з метою обміну досвідом та знаннями між фахівцями різних закладів освіти та науки.

КАЛІНІВКА 2021

Розглянуто, схвалено та рекомендовано до затвердження методичною радою
Калнінського технологічного фахового коледжу.

Протокол №7 від 14.12.2021 року

Голова методичної ради _____  Олена КУЛІБАБА

Розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради коледжу.

Протокол №7 від 15.12.2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Контроль за якістю освітньої діяльності та вищої освіти в Калинівському технологічному фаховому коледжі передбачає систематичне проведення педагогічними працівниками відкритих навчальних занять.

1.2. Відкрите заняття – це форма педагогічного контролю з метою виявлення рівня професійної компетентності і педагогічної майстерності педагогічних працівників та подальшого вдосконалення викладацької діяльності і підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти.

1.3. «Положення про відкриті навчальні заняття в Калинівському технологічному фаховому коледжі» (далі – Положення) укладене з метою вдосконалення системи контролю й оцінки якості освітнього процесу та методик викладання навчальних дисциплін; окреслення основних вимог до планування і проведення відкритих навчальних занять, їх аналізу, оцінки та оформлення результатів обговорення; забезпечення якості освітньої діяльності в коледжі.

1.4. Положення розроблене відповідно до вимог Закону України «Про фахову передвищу освіту» на основі: «Положення про організацію освітнього процесу в Калинівському технологічному фаховому коледжі».

2. ПРИНЦИПИ, ВИДИ І ФУНКЦІЇ ВІДКРИТИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

2.1. Проведення відкритих навчальних занять педагогічними працівниками в коледжі організоване на принципах: систематичності (систематичний контроль забезпечує порядок в освітньому процесі, формує професійну мотивацію всіх його учасників); стимулювання (контроль спонукає педагогічних працівників постійно самоудосконалюватися та професійно зростати); всебічності (аналіз та оцінка викладацької діяльності педагогічного працівника дозволяють виявити позитивні моменти, які заслуговують на увагу та поширення досвіду, а також недоліки, що потребують подальшого коригування або вдосконалення).

2.2. Відповідно до поставленої мети розрізняють такі види відкритих навчальних занять:

пробне – проводить новопризначений викладач для підтвердження своєї професійної придатності;

поточне – проводить викладач циклової комісії згідно з графіком для оцінки рівня його професійної кваліфікації;

показове – проводить провідний фахівець з метою поширення передових методик викладання та використання новітніх технологій в освітньому процесі;

конкурсне - проводить викладач, який претендує на присвоєння педагогічного звання «старший викладач» або «викладач-методист». Особливістю конкурсних відкритих занять є те, що на них присутні не тільки члени циклової комісії, але й інші компетентні особи. Така процедура присвоєння педагогічного звання передбачає призначення методичною радою коледжу комісії, члени якої потім звітують про рівень професійної компетентності та методичної підготовленості претендента на звання і дають рекомендації щодо рішення, яке приймає атестаційна комісія I рівня (про порушення клопотання перед атестаційною комісією II рівня)

2.3. Відкрите заняття виконує такі функції:

інформаційну – інформує про рівень професійної компетентності і педагогічної майстерності педагогічного працівника, а також про рівень підготовленості здобувачів фахової передвищої освіти;

діагностичну – дає змогу виявити основні методи і прийоми, які застосовує викладач у своїй роботі, з'ясувати, чи відповідають вони меті заняття, встановити причини певних похибок у знаннях студентів;

мотиваційну – спонукає до подальшого вдосконалення професіоналізму викладача і навчальної діяльності студентів;

прогностичну – дозволяє розповсюджувати передовий педагогічний досвід, окреслювати шляхи зростання професійної майстерності педагогічного працівника.

3. ПЛАНУВАННЯ ВІДКРИТИХ ЗАНЯТЬ

3.1. Відкриті навчальні заняття планують на циклових комісіях на навчальний рік.

3.2. Наприкінці навчального року голови циклових комісій готують план проведення відкритих навчальних занять по циклових комісіях на наступний навчальний рік і подають його методисту та заступнику директора з навчальної роботи.

3.3. Педагогічні працівники проводять відкриті заняття згідно з графіками, укладеними цикловими комісіями на початку навчального року.

3.4. Теми відкритих занять педагогічні працівники обирають самостійно відповідно до робочих програм навчальних дисциплін.

3.5. Графік відкритих навчальних занять голови циклових комісій подають на початку кожного навчального семестру методисту, який укладає зведений графік проведення відкритих навчальних занять відповідно по коледжу.

3.6. Інформацію про відкрите навчальне заняття розміщують на стендах або на веб-сторінках сайтів відповідних структурних підрозділів, у вайбер групах за тиждень до його проведення.

3.7. Перенесення відкритого заняття можливе лише у випадку хвороби, відрадження педагогічного працівника або іншої поважної причини.

4. ПРОВЕДЕННЯ ВІДКРИТОГО ЗАНЯТТЯ

4.1. Педагогічний працівник до початку відкритого заняття готує коротку інформацію для відвідувачів (назва дисципліни, ПІБ викладача, назва кафедри, яка забезпечує викладання дисципліни, тип заняття, курс і група(и) студентів, які вивчають дисципліну, тема і мета заняття, план заняття, очікувані результати).

4.2. Відвідувачі повинні зайти до аудиторії до початку заняття, дотримуватися педагогічного такту та не втручатися в хід заняття.

4.3. Завдання відвідувачів – проаналізувати відкрите заняття відповідно до схем (послідовності) аналізу лекції, практичного, семінарського чи лабораторного заняття, поданих у пункті 5 цього Положення, оформити відгук про відвідане заняття (додатки 1,2,3,4).

4.4. Заняття вважають відкритим за умови присутності на ньому не менше 3-ох членів циклової комісії. В інших випадках проведене заняття кваліфікують як взаємовідвідування.

5. АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА ВІДКРИТОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАНЯТТЯ

5.1. Аналіз відкритого лекційного заняття проводять у такій послідовності:

5.1.1. Відповідність лекції робочій навчальній програмі.

5.1.2. Уміння викладача донести до студентів тему та мету лекції, забезпечити мотивацію пізнавальної діяльності шляхом презентації проблемних питань лекції; зв'язок матеріалу з майбутньою професійною діяльністю здобувачів вищої освіти.

5.1.3. План лекції; його структура, часовий параметр кожного питання. Наявність у викладача лекційної документації (плану, тез, тексту лекції).

5.1.4. Якість змісту лекції: змістовно, науково; занадто складно, занадто популярно, ненауково; теоретичний матеріал поєднується з конкретними прикладами, переважає емпіричний матеріал.

5.1.5. Здатність викладача забезпечити механізм зворотного зв'язку з аудиторією. Контроль рівня сприйняття, а також регулювання процесу осмислення матеріалу лекції.

5 5.1.6. Повторення важливих теоретичних положень протягом лекції, їх запис студентами, з'ясування важливих питань для запам'ятовування та систематизації.

5.1.7. Завершення кожного питання лекції підсумком і мотивованим переходом до наступного.

5.1.8. Застосування методів активного слухання, зокрема: акцентуації, варіювання голосу, логічні наголоси, паузи перед повідомленням важливих наукових положень, апелювання до уваги, надання випереджальних завдань до наступного фрагмента лекційного матеріалу тощо.

5.1.9. Емоційність викладу. Здатність лектора чітко, лаконічно, образно, розмірено викладати матеріал.

5.1.10. Створення проблемних ситуацій.

5.1.11. Цілеспрямоване управління пізнавальною діяльністю студентів, що передбачає керівництво конспектуванням, відтворення причинно-наслідкових зв'язків у матеріалі, створення узагальнювальних схем, таблиць, рисунків.

5.1.12. Використання наочності, цифрових технологій та інших сучасних засобів навчання.

5.1.13. Підбиття підсумків лекції, узагальнення разом зі студентами основних аспектів матеріалу.

5.1.14. Загальний висновок, пропозиції.

5.2. Аналіз семінарського або практичного заняття передбачає врахування таких елементів:

5.2.1. Відповідність теми заняття робочій навчальній програмі; зв'язок із лекційним курсом.

5.2.2. Презентація викладачем теми, мети і завдань заняття. Мотивація навчальної діяльності студентів.

5.2.3. Навчально-методична забезпеченість заняття (наявність плану заняття і його якість, необхідної літератури, методичних рекомендацій, вказівок та іншої довідкової літератури).

5.2.4. Науково-теоретичний рівень заняття. Застосування інноваційних технологій навчання на занятті.

5.2.5. Якість підготовки студентів до заняття. Методи контролю навчальних досягнень студентів.

5.2.6. Використання наочності та сучасних технічних засобів навчання.

5.2.7. Ступінь активності студентів на занятті. Стимулювання їхньої навчальної активності.

- 5.2.8. Урізноманітнення форм організації навчальної діяльності студентів на занятті (індивідуальна, парна, групова, фронтальна).
- 5.2.9. Характер і обсяг самостійної роботи студентів.
- 5.2.10. Висновки та пропозиції.
- 5.3. Аналіз лабораторного заняття здійснюють у такій послідовності:
- 5.3.1. Відповідність теми заняття робочій навчальній програмі; зв'язок із лекційним курсом.
- 5.3.2. Місце проведення лабораторного заняття (лабораторія, кабінет, заклад освіти тощо).
- 5.3.3. Презентація викладачем теми, мети і завдань заняття. Мотивація навчальної діяльності студентів.
- 5.3.4. Оснащеність і технічний рівень обладнання і приладів.
- 5.3.5. Навчально-методична забезпеченість заняття (наявність плану заняття і його якість, необхідних інструкцій із техніки безпеки, методичних рекомендацій, вказівок та іншої довідкової літератури).
- 5.3.6. Науково-теоретичний рівень заняття: застосування інноваційних технологій навчання на занятті, наявність елементів науково-дослідної роботи.
- 5.3.7. Якість підготовки студентів до заняття. Методи контролю навчальних досягнень студентів.
- 5.3.8. Використання наочності та сучасних технічних засобів навчання.
- 5.3.9. Ступінь активності та самостійності студентів на занятті. Стимулювання їхньої навчальної активності.
- 5.3.10. Урізноманітнення форм організації навчальної діяльності студентів (індивідуальна, парна, групова, фронтальна).
- 5.3.11. Характер і якість звітів студентів про проведену лабораторну роботу.
- 5.3.12. Висновки та пропозиції.
- 5.4. Якість проведення відкритого заняття оцінюють у висновках, зазначаючи рівень його проведення – високий, належний (достатній) або недостатній науково-теоретичний і методичний рівень. Кожна оцінка має бути обґрунтованою.
- 5.5. Критеріями оцінки якості проведеного заняття можуть бути:
- 5.5.1. Якість організації заняття: наявність необхідної документації, чіткість плану, структури заняття, готовність викладача та студентів до заняття.
- 5.5.2. Зміст заняття: професійно спрямоване, достатньо змістовне, наукове; занадто складне, занадто популярне, ненаукове; теоретичний матеріал поєднується з конкретними прикладами, переважають пояснювально-репродуктивні чи активні методи навчання.

5.5.3. Наявність активної співпраці викладача зі студентами.

5.5.4. Результативність заняття: досягнення мети і завдань заняття, сформованість у студентів професійних (фахових) компетентностей.

6. ОБГОВОРЕННЯ Й АНАЛІЗ ВІДКРИТОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАНЯТТЯ

Безпосередньо після заняття проводиться його обговорення. Обговорення проводять, дотримуючись певної послідовності. У першу чергу слово надається педагогу, який проводив відкрите заняття, для формулювання мети навчального заняття, обґрунтування вибору методів і прийомів, якості їх використання. Виступ викладача має допомогти присутнім зрозуміти його педагогічний задум, особливості застосовуваних ним методів і прийомів, що лежать в основі системи його роботи. Ті, хто виступають повинні детально проаналізувати переваги та недоліки заняття, оцінити заняття з навчально-методичної точки зору, звернути увагу на досягнення поставлених цілей навчання, виховання й розвитку, на ефективність використання засобів мультимедіа, наочного приладдя, дидактичних матеріалів та ін. Під час обговорення можна відзначити недоліки, помилки, допущені в організації й проведенні заняття, надати рекомендації щодо вдосконалення системи роботи. Завершальне слово надається методисту або голові циклової комісії. Підсумовуючи висловлені пропозиції та зауваження, називає те, що було непомічене присутніми, дає оцінку рівню наукової підготовки педагога, прийомам і методам, використаним на занятті, зазначає глибину розкриття поставленої мети відкритого навчального заняття. Прикінцеве слово для виступу надається викладачеві, який проводив відкрите заняття. Він зазначає, з якими зауваженнями погоджується і що є дискусійним, обґрунтовує свою точку зору. За результатами обговорення розробляються заходи щодо вдосконалення методики викладання.

АНАЛІЗ ЗАНЯТТЯ

Правильно проведений аналіз відвіданого заняття підвищує ефективність навчально-виховного процесу. Найбільшим недоліком у практиці аналізу – це розчленування заняття на позитивні і негативні частини (з точки зору того, хто відвідує це заняття).

Коли відвідуючий відмічає: дошка брудна, малюнки підручника не були використані, неправильний наголос в слові тощо, то “підбір таких фактів” поза зв’язком із зазначенням окремих частин заняття не дає можливості зрозуміти як і, в якій мірі виконані дидактичні завдання, що ставились на занятті, що заважало їх виконанню, а що допомагало.

У педагогічній літературі пропонується тематичний (поелементний) аналіз заняття, при якому кожний елемент розглядається автономно, незалежно від інших. Така методика корисна, в основному, для вдосконалення педагогічних знань. Вона вчить бачити і відокремлювати структурні елементи, етапи, типи знань, прийоми, методи, засоби навчання; методичну і виховну функції окремих частин і сторін заняття.

Проте на даному етапі педагогічна література ставить проблему системного аналізу заняття.

Такий аналіз виходить із того, що специфіка складного об’єкта (системи) не вичерпується особливостями елементів, що складають його, а криється перш за все в характеристиці зв’язків і відношень між окремими елементами.

Щоб правильно організувати й оцінити заняття слід виявити його місце в системі всіх занять з даної теми, на який раніше вивчений матеріал воно спирається, як розвивається його зміст, що нового додає і цим самим готує ґрунт для засвоєння матеріалу наступних тем; слід з’ясувати, наскільки повно реалізовані на занятті закономірності і дидактичні принципи навчання.

Аналізуючи заняття з точки зору, його як організаційної форми навчання, необхідно встановити як розуміє викладач мету заняття. Вона не повинна обмежитись тільки повідомленням суми знань і формуванням навичок. Заняття повинно розв’язувати також важливі завдання виховання і всебічного розвитку особистості.

Далі аналіз повинен встановити, чи досягнуті накреслені мета і завдання заняття, які знання придбали студенти, яка їх якість, якими вміннями і навичками студенти оволоділи або почали оволодівати, слід звернути увагу на ті дії, які вжив викладач для здійснення накреслених завдань виховання і всебічного розвитку.

Увесь аналіз повинен бути присвячений розгляду навчально-виховних ситуацій, створених на всіх етапах заняття та педагогічні оцінки цих ситуацій з точки зору їх ефективності для досягнення наміченої мети і конкретних завдань заняття, доцільність відбору навчального матеріалу, оптимальність вибору методів навчання та їх ефективність у розв’язанні дидактичних завдань,

створення передумов для забезпечення навчального характеру самостійної роботи студентів тощо.

При аналізі важливо виявити й оцінити навчальні ситуації, створені викладачем для розв'язання головного методичного завдання.

Тут важливо зв'язувати наскільки вдало з навчально-виховної точки зору було створено викладачем ситуації, та їх дидактична послідовність, чи вдалося забезпечити увагу, зацікавленість, активну роботу думки студентів, чи перевіряв викладач розуміння студентами нового матеріалу, що зробив для його закріплення, наскільки ефективними виявилися відповідні навчальні ситуації. Одночасно необхідно встановити, яке і як видано домашнє завдання.

Для більш зручного і чіткого фіксування своїх суджень побачене і почуте слід фіксувати в записах – позитивне, негативне, рекомендації.

Тому спочатку записується назва дисципліни, прізвище та ініціали викладача, навчальна група, дата.

Далі записується хід заняття, пропозиції та зауваження, тут же записуються позитивні сторони, відмічаються найбільш вдалі прийоми та рішення.

ПІД ЧАС АНАЛІЗУ Й ОЦІНКИ ЯКОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТТЯ НЕОБХІДНО ВРАХОВУВАТИ.

1. Організацію та планування заняття

1.1. Визначення типу заняття та методи його проведення з урахуванням почасових затрат.

1.2. Постановка цілей, визначення посібників та технічні засоби навчання (ТЗН).

2. Методичну організацію заняття

2.1. Наявність плану заняття, його стан і відповідність до кваліфікаційної характеристики та навчальної програми.

2.2. Психологічні та гігієнічні умови проведення заняття.

2.3. Поведінка викладача, якість та темп мови, емоційність.

2.4. Раціональне використання навчального часу на занятті.

2.5. Використання ефективних методів навчання (проблемність, використання професійного досвіду, художньої літератури ситуаційних завдань тощо).

2.6. Наявність навчально-методичного комплексу заняття.

3. Форми та методи контролю знань

3.1. Форми вихідного рівня знань з використанням інтеграційних зв'язків з базовими дисциплінами.

3.2. Рівень складності контрольних завдань (I-II-III).

3.3. Форми проведення контролю кінцевого рівня знань (рольова та ділова гра, діагностичний алгоритм, багатоступеневі проблемні ситуації, програмований контроль тощо).

4. Самостійну роботу студентів на занятті

4.1. Форми самостійної роботи та її методичне забезпечення (інструкції, схеми, алгоритми тощо).

4.2. Позааудиторна самостійна робота (її планування, забезпечення студентів орієнтовно методичною документацією).

4.3. Засоби поточного контролю знань, набутих студентами самостійно.

5. Виховну діяльність викладача на занятті

5.1 Формування професійно-важливих якостей (особистісного виховання, національної гідності, професійної відповідальності тощо)

6. Діяльність студентів на занятті

6.1. Ступінь активності.

6.2. Наявність навичок до самостійної роботи: уміння аналізувати та виділяти головне, оцінювати свою діяльність і своїх колег.

6.3. Міра розумового навантаження.

6.4. Рівень та стійкість уваги.

6.5 . Засоби забезпечення спілкування “викладач-студент” ,

7. Підведення підсумків

7.1. Підсумки (акцентувати увагу на тому, що задавалось на занятті, а що ні).

7.2. Оцінка знань групи і кожного студента та їх обґрунтування.

7.3. Підсумки організації проведення заняття (готовність студентів, активність, дисциплінованість, успіхи та прорахунки).

7.4. Домашні завдання (як і чому робиться акцент на виконання домашнього завдання).

7.5. Активізація професійної важливості запропонованого завдання.

Аналіз та описування ходу заняття залежить від мети відвідування.

Цілі контролю під час відвідування занять:

- проведення корекції досягнутих викладачем результатів;
- об'єктивність оцінки знань студентів;
- якість ведення викладачем навчальної документації;
- накопичення оцінок;
- відповідність записів в академічному журналі - робочій програмі викладача;
- ефективність використання на занятті ТЗН, комп'ютерної техніки;
- якість підготовки викладачем навчальної, методичної документації (НМК);
- якість теоретичних знань і практичних навичок у студентів;
- повнота виконання викладачем навчальних планів і програм;
- організація на занятті аудиторної виховної роботи зі студентами;
- контроль за поточною успішністю студентів;
- раціональність та доцільність вибору форм і методів навчання;
- арсенал форм і методів роботи зі студентами з предмету;
- формування викладачем мікроклімату на занятті;
- формування викладачем інтересу до свого предмету;
- міжпредметна інтеграція;

- використання індивідуальних та групових форм роботи зі студентами;
- формування навичок самостійної роботи на занятті;
- форми і методи роботи викладача на занятті;
- об'єктивність оцінювання практичних умінь та навичок у студентів;
- ступінь володіння викладачем позитивним впливом на студентів під час заняття;
- аналіз документації викладача;
- аналіз матеріального забезпечення заняття;
- організація самостійної роботи студентів на занятті;
- професійна спрямованість заняття;
- зміст діяльності викладача на занятті;
- організація діяльності викладача на занятті;
- організація діяльності студентів на занятті.

Позитивні моменти в організації викладачем навчальної діяльності студентів на занятті:

- організаційний момент проведений - чітко, організовано;
- пояснення - доступне, атмосфера на занятті – доброзичлива;
- використовуються активні форми навчання:
- робота з підручниками;
- інструментарієм, муляжами, фантомами таблицями;
- тестами, графологічними структурами;
- викладач формує логічне мислення, вчить інтегрувати знання;
- використовує гуманістичний стиль викладання;
- створює доброзичливу, спокійну атмосферу на занятті, широко використовує роздатковий матеріал, міжпредметну та внутрішньо предметну інтеграцію;
- продуманий НМК предмету;
- розподіл часу на занятті – раціональний;
- організація роботи викладача - продумана, раціональна, ефективна;
- знання матеріалу теми – достатні;
- знання нових досягнень, вміє ними розпоряджатися;
- простежується логічний зв'язок всіх етапів заняття;
- методичне забезпечення заняття відповідає типу заняття, його цілям, сприяє їх реалізації;
- на занятті застосовуються різноманітні методи навчання і контролю;
- викладач використовує гуманітарний потенціал навчальної дисципліни, тобто є орієнтація на студента, як особистість, формування його пізнавальних інтересів і потреб;
- готовність викладача та студентів до заняття – достатня;
- забезпеченість мотивації – достатня;
- актуальність теми – висвітлена;
- професійна спрямованість заняття - продумана, достатня - наочність, ілюстрованість заняття – забезпечена;
- широко використана методика порівнянь, співставлення, диференціації;

- достатньо прикладів з професійної практичної діяльності;
- використання новітніх досягнень в даному напрямку – достатня;
- вміло використовує виховний потенціал предмету, теми;
- вміє реалізовувати основні дидактичні принципи:
- доступність
- наочність
- систематичність
- послідовність

Зауваження (недоліки, виявлені в організації та проведенні заняття під час взаємовідвідування):

- викладач недостатньо володіє матеріалом заняття;
- план заняття не був запропонований;
- викладач прикутий до конспекту;
- відсутня мотивація теми;
- відсутня актуалізація теми;
- недостатньо володіє методами активізації пізнавальної діяльності студентів на занятті;
- група при викладенні матеріалу пасивна;
- під час заняття недостатньо сформовані зворотні зв'язки;
- бракує професійної спрямованості теми заняття;
- відсутні логічні акценти на важливих питаннях навчального матеріалу;
- не використовується гуманітарний потенціал теми;
- відсутність чіткого уявлення про активні інноваційні форми навчання;
- бракує знань методики організації заняття;
- не використані можливості НМК теми;
- є прагнення лише передати знання, а не навчити студентів самостійно здобувати їх
- самостійна робота запланована, але їй не приділялось належної уваги;
- НМК - незавершена робота;
- самостійна, дослідницька робота студентів майже не знаходить місця на занятті;
- немає особистісного підходу до процесу навчання та виховання;
- заняття недостатньо забезпечене науково та методично;
- зміст навчання не пристосований до формування пізнавальних потреб студентів.

Аналіз виховного заходу

Основні параметри аналізу.

I. Аналіз готовності педагога (педагогічного колективу) до проведення виховного заходу:

1. постановка мети і завдань заходу; на виховання яких якостей студентів спрямовано захід;
2. урахування рівня вихованості студентів під час визначення мети і завдань заходу;
3. місце даного заходу в загальній системі виховної роботи.

II. Процес підготовки:

1. спрямовуюча роль куратора групи (*педагога-організатора, керівника гуртка*) у ході підготовки заходу, тактовна допомога студентам;
2. роль органів самоврядування під час підготовки й проведення заходу;
3. забезпечення в процесі підготовки згуртованої, злагодженої роботи колективу; формування стосунків співробітництва, взаємодопомоги, вимогливості;
4. організація діяльності студентів (*вихованців*): уточнення обов'язків і повноважень кожного студента (*вихованця*) та встановлення конкретних термінів виконання окремих завдань тощо.

III. Проведення заходу:

1. Організація:

- а) місце проведення, оформлення приміщення, обладнання, використання наочності, ТЗН;
- б) своєчасність початку та організоване проведення;
- в) дотримання регламенту, доцільність його використання;
- г) участь представників громадськості, батьків у проведенні заходу; ефективність їхньої участі;
- г) дотримання під час заходу санітарно-гігієнічних вимог, правил пожежної безпеки, техніки безпеки;
- д) запобігання перевтомі та врахування особливостей фізичного розвитку учнів(*вихованців*);
- е) зовнішній вигляд студентів (*вихованців*);
- ж) дисципліна.

2. Зміст:

- а) цілеспрямованість; чи доведено мету до студентів (*вихованців*);
- б) зв'язок із життям навчального закладу;
- в) використання під час проведення заходу питань, які хвилюють студентів;
- г) врахування вікових та індивідуальних особливостей;
- г) емоційна насиченість заходу;
- д) вплив на розширення світогляду студентів, на розвиток пізнавальних інтересів.

3. Методика проведення:

а) чи оптимально обрано форму проведення (*бесіда, ранок, лекція, година спілкування, конференція, конкурс тощо*);

б) роль куратора (*педагога-організатора, керівника гуртка*) у проведенні заходу, його педагогічна майстерність;

в) наявність елементів обговорення, відкритого обміну думками в ході заходу;

г) рівень самостійності студентів у обговоренні проблем.

IV. Результати:

1. Досягнення поставлених педагогом мети та завдань даного заходу.

2. Виконання плану заходу.

3. Аналіз ставлення студентів до змісту заходу, рівень їхньої активності.

4. Чи був захід цілісною системою, чи набором різних, необ'єднаних між собою частин?

5. Що вдалося краще, що гірше? Цікаві знахідки педагога.

V. Загальні висновки

Аналіз заняття

Дата _____ Група _____

Предмет (дисципліна) _____

Викладач _____

Тема заняття _____

Мета заняття _____

Мета відвідування _____

Вид заняття _____

Обладнання _____

Організаційний момент	
Перевірка домашнього завдання	
Актуалізація опорних знань (форма)	
Основна частина (вивчення нового матеріалу, узагальнення, систематизація знань), форми й методи, інноваційні технології тощо.	
Підбиття підсумків заняття, оцінювання тощо.	
Домашнє завдання (обсяг, диференційованість тощо)	
Зовнішня організація заняття, дотримання санітарно-гігієнічних норм	
Активність студентів на занятті, атмосфера в аудиторії	
Диференціація та індивідуалізація навчання	
Забезпечення міжпредметних (міждисциплінарних зв'язків)	

Висновки та пропозиції:

З аналізом ознайомлений _____

Аналіз виховного заходу

Дата: _____

Група (и): _____

Форма заходу: _____

Тема: _____

Мета заходу: _____

Хто проводить: _____

Параметри аналізу	Позитивні аспекти заходу (досягнення)	Негативні аспекти заходу(зауваження)
I. Аналіз готовності педагога		
II. Процес підготовки		
III. Проведення заходу: 1. Організація 2. Зміст 3. Методика проведення		
IV. Результати		
V. Загальні висновки		
VI. Рекомендації		

